



Osielsko, 27.04.2022 r.

liZP.7013.17.2021.KF\_2

## WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Uwagi w ramach konsultacji koncepcji programowo – przestrzennej oraz programu funkcjonalno – użytkowego (PFU) dla budowy punktu przesiadkowego w Osielsku dz. 580/6 przy ul. Jana Pawła II

### UWAGA NR 1

Dzień Dobry,

Zgłaszam uwagę dot. zastosowanych rozwiązań układu nawierzchni planowanej pętli. Wg konsultowanego rozwiązania planuje się wykonać nawierzchnię zatok przystankowych i miejsc postojowych dla autobusów z kostki kamiennej. Pomimo, że jest to obecnie niestety powszechna praktyka nawierzchnia taka poza kosztami inwestycyjnymi nie posiada zasadniczych walorów, a jedynie wady:

- nawierzchnia z kostki silnie zużywa zawieszanie autobusów
- nawierzchnia ta w skutek użytkowania przez autobusy generuje silny hałas, co jest negatywne zarówno dla mieszkańców sąsiedztwa zatoki (hałas zewnętrzny) jak i pasażerów pojazdów (hałas wewnątrz autobusu). Hałas jest powodowany wjechaniem autobusu na zatokę z nierówną nawierzchnią, co skutkuje silnymi wibracjami opon, zawieszania oraz pozostałych elementów wnętrza pojazdu. Zjawisko to zdecydowanie denerwujące dla użytkownika transportu zbiorowego i obniża jego atrakcyjność.
- nierówna nawierzchnia utrudnia zimowe utrzymanie powierzchni.

Apeluję o zastosowanie innego rodzaju nawierzchni o gładkiej płaszczyźnie dedykowanej konstrukcyjnie autobusom (np. płyta żelbetowa).

Jednocześnie apeluje o stosowanie gładkiej asfaltowej nawierzchni dla CPRów i DDRów.

Pozdrawiam

**Odpowiedź:** *Nie wyrażamy zgody na zmianę nawierzchni z kostki kamiennej na nawierzchnię betonową zbrojoną. Kostka kamienna charakteryzuje się bardzo wysokimi parametrami wytrzymałościowymi, a jej zastosowanie wynika z wieloletnich doświadczeń krajowych i zagranicznych zarządców dróg. Nawierzchnia zatok autobusowych jest bardzo obciążona przy hamowaniu i ruszaniu przez wzgląd na duży ciężar pojazdów autobusowych i powinna charakteryzować się przede wszystkim wytrzymałością. Ponadto ta nawierzchnia jest odporna na ścieralnie, ściskanie, uderzenia oraz zmiany temperatur (cykle zamarzania i rozmarzania).*

### UWAGA NR 2

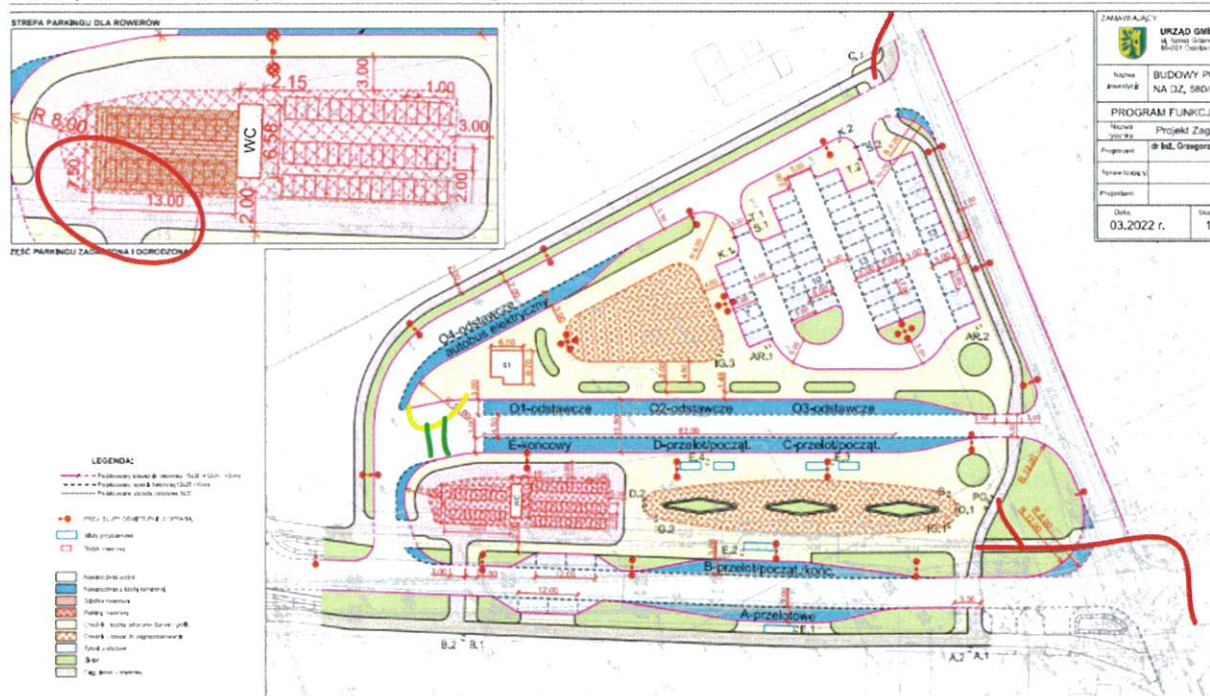
Witam,

Zgłaszam uwagi dot. projektu centrum przesiadkowego:

- wniosek o wykonanie po stronie północnej CP drogi rowerowej wraz z przejazdem przez ul. Jeziorańską
- wniosek o niewielkie przedłużenie drogi rowerowej wzdłuż Jeziorańskiej wraz z wykonaniem włączenia tej drogi w jednię.
- wniosek o wykonanie drugiego przejścia przez jezdnię dla autobusów.



- proszę o przeanalizowanie ilości miejsca w okolicy parkingu rowerowego oraz przejścia dla pieszych. Na podstawie planu wydaje mi się, że tam będzie mało miejsca dla osób dojeżdżających/odjeżdżających na rowerach oraz pieszych
- czy miejsca do parkowania będą zaprojektowane jako stojaki U-kształtne? Warto skorzystać z prawidłowych standardów montażu takich stojaków (posiada takie np. ZDMiKP w Bydgoszczy)
- brakuje wystarczającego miejsca na dojście do toalety - wszystko odbywa się przez parking rowerowy z małymi odstępami. Rowerzyści będą przechodzić/przejeżdżać obok oczekujących na skorzystanie z toalety. No i sama toaleta jest na planie bardzo mała.



#### Odpowiedź:

- zasadniczy ciąg drogi rowerowej zlokalizowany jest po wschodniej stronie i do tego ciągu doprowadzona jest droga rowerowa; poprowadzenie w poprzek ul. Jeziorańskiej, a następnie w poprzek ul. Jana Pawła II tworzy dodatkowe punkty kolizji (rower - pojazd) i wykracza poza zakres niniejszego opracowania; kwestię wprowadzenia dodatkowych przejazdów należałoby rozpatrywać na etapie projektu ul. Jeziorańskiej i skrzyżowania tej ulicy z Al. Jana Pawła II;
- przedłużenie ścieżki rowerowej w kierunku ul. Jeziorańskiej zostanie przewidziane w projekcie budowy ul. Jeziorańskiej w Osielsku
- przede wszystkim z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego (przejście przez trzy pasy ruchu, w strefie manewrowej autobusów) przejścia dla pieszych nie należy wprowadzać; ponadto proponowane przejście prowadzi do pomieszczeń technicznych pętli autobusowej i nie jest to cel zwykłych użytkowników;
- układ chodników zostanie skorygowany w celu zwiększenia przestrzeni dla pieszych;
- projektuje się stojaki u-kształtne;
- skoryguje się układ miejsc parkingowych dla rowerów, w celu zwiększenia strefy przy budynku toalet.



### UWAGA nr 3

Dzień dobry.

W nawiązaniu do zaproszenia składam uwagi do projektu "Budowa punktu przesiadkowego w Osielsku" :

- pojazdy dowożące na Kiss&Ride z kierunku południowego nie będą miały możliwości zawracania.
- czy parkingi dla sam. osob. będą wyposażone w słupki do ładowania baterii?
- wyjazd z parkingu dla sam. osob. również ze środkowej jezdni (między stanowiskami) znacznie usprawnił by funkcjonowanie parkingu (koszt dodatkowych T. i S. nie powinien determinować rozwiązania)
- pas wjazdowy i wyjazdowy na Al. Jana Pawła II znacznie usprawnił by funkcjonowanie węzła. Bez tego (szczególnie pas na lewoskręt) na Al. Jana Pawła II zakorkuje ją ulicę.
- chyba autobusy nie będą wyjeżdżać na Gdańską z Kolonijnej? Bez przebudowy tego skrzyżowania jest to wręcz niemożliwe.

Jednocześnie informuję, że nie oczekuję pisemnej odpowiedzi na złożone uwagi.

### Odpowiedź:

- *zawracanie z kierunku południowego możliwe jest z wykorzystaniem małego ronda przy ul. Kolonijnej;*
- *tak, projekt uwzględnia zabezpieczenie mocy do ładowania pojazdów elektrycznych;*
- *środkowa jezdnia projektowana jest WYŁĄCZNIE dla pojazdów komunikacji publicznej;*
- *projektowany układ geometrii ulic jest wystarczającym rozwiązaniem pod względem przepustowości;*
- *projekt tras komunikacji publicznej jest poza zakresem niniejszego opracowania (geometria skrzyżowań w rejonie punktu przesiadkowego jest wystarczająca do parametrów planowanych środków transportu zbiorowego).*

### UWAGA nr 4

Witam

Korzystając z możliwości wyrażenia swojej opinii w sprawie planowanej budowy węzła przesiadkowego, chciałbym zwrócić uwagę na to że przesiadanie się mieszkańców nie usprawni komunikacji i jeżeli z tegoż węzła nie będzie bezpośrednich połączeń w ramach jednego biletu komunikacji międzygminnej bezpośredniego połączenia do PKS i PKP oraz nie zostanie ominięty węzeł przesiadkowy w Myslecinku (osiedle leśne) to budowa takiego obiektu nie ma szans na usprawnienie komunikacji w Gminie. Każda przesiadka wydłuża czas podróży co bezpośrednio przekłada się na atrakcyjność takiego połączenia. Gmina powinna się skupić na możliwości przedłużania istniejących linii w Bydgoszczy a nie tworzyć bariery w postaci węzłów których zadaniem będzie dojazd do kolejnych węzłów wydłużając niepotrzebnie czas podróży! Proszę zauważyć że zdmikp nie zmini swojego podejścia z uwagi na fakt że posiada linie tramwajowe które przejmują

A



Urząd Gminy Osielsko  
86-031 Osielsko ul. Szosa Gdańska 55A  
tel. 052 3241800 fax 052 3241803  
e-mail: [gmina@osielsko.pl](mailto:gmina@osielsko.pl) [www.osielsko.pl](http://www.osielsko.pl)

---

pasażerów w Myslecinku (Osiedle Leśne) i przesiadka będzie zawsze koniecznością. Więc proszę nie marnować publicznych pieniędzy na inwestycje będąca typową kiełbasą wyborczą bez żadnego wpływu na usprawnienie komunikacji w Gminie.

**Odpowiedź:**

*Docelowa siatka połączeń będzie uwzględniać parametry podróży w taki sposób aby były one akceptowalne przez pasażerów. Uwzględniony zostanie także parametr przesiadkowości w taki sposób aby relacja między dotarciem do możliwie największej liczby celów podróży a liczbą przesiadek była optymalna. Będą analizowane zatem zarówno połączenia bezpośrednie jak i z przesiadkami. Należy także zaznaczyć, że moment powstania pętli przesiadkowej nie jest tożsamy z zatrzymaniem rozwoju siatki połączeń, gdyż siatka ta będzie nadal rozwijana i będzie ewoluować wraz z rozwojem gminy i potrzebami mieszkańców.*

Wójt Gminy  
  
Wojciech Sybiliewski