



Osielsko, 28 czerwca 2022 r.

liZP.7013.12.2020.KF_3

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Uwagi w ramach konsultacji projektu budowy ul. Perłowej i Krabowej w Osielsku przeprowadzonych w dniach 24.03.2022 – 08.04.2022 r.

UWAGA NR 1

Szanowni Państwo,

W odniesieniu do procedowanych konsultacji w zakresie projektu pn.: Budowa ul. Perłowej i Krabowej w Osielsku mam pytanie - otóż w lokalizacjach na ul. Krabowej przy działkach numer 561/32 oraz 561/46 występują 2% spadki terenu - czy w związku z tym planuje się wybudowanie na całej ulicy Krabowej lub w jej częściach kanalizacji deszczowej lub innej kanalizacji służącej do zebrania wód opadowych, deszczowych w tym obniżeniu.

Jaki jest harmonogram prac w zakresie wykonania dróg na ul. Perłowej i Krabowej?

Z poważaniem,

Odpowiedź: Zaprojektowane spadki jezdni wynikają z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Na części ul. Perłowej i Krabowej przyjęto muldy odwadniające do odbioru wody deszczowej, natomiast na fragmencie tych ulic zostanie zaprojektowana odrębnym projektem kanalizacja deszczowa.

Po uzyskaniu decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej budowy ul. Perłowej i Krabowej oraz kanalizacji deszczowej możliwa będzie analiza wniosku dot. budowy tych ulic podczas konstruowania budżetu Gminy Osielsko na kolejny rok budżetowy. Realizacja zadania będzie możliwa po zaakceptowaniu wniosku przez Radę Gminy Osielsko i ujęciu zadania w budżecie w postaci uchwały.

UWAGA NR 2

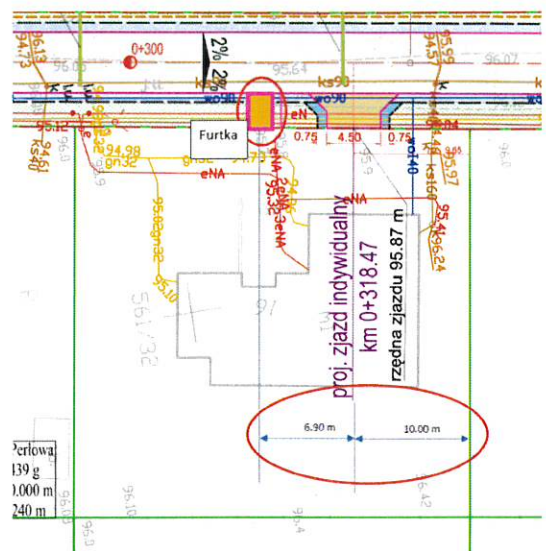
Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do korespondencji poniżej mam jeszcze jeden komentarz do projektu budowy drogi przy ul. Krabowej. Chodzi o moją działkę nr 561/32 na ul. Krabowej 16. Otóż, po pierwsze w projekcie nie uwzględniono podejścia do furtki, po drugie chciałbym prosić o małą korektę wymiarów dotyczących wjazdu na posesję. Aktualnie oś wjazdu na posesję jest w odległości 965 cm od granicy działki (licząc od lewego słupka granicznego, patrząc od strony ul. Krabowej). Ja chciałbym prosić o korektę, (jeżeli ciągle jest taka możliwość) i umieszczenie osi wjazdu na działkę w odległości 1000 cm od granicy działki (licząc od lewego słupka granicznego, patrząc od strony ul. Krabowej). Dodatkowo, w związku z tym, że nie naniesiono w projekcie podejścia do furtki wejściowej na posesję chciałbym prosić o naniesienie osi podejścia do furtki wejściowej na posesję w odległości 1690 cm od granicy działki (licząc od lewego słupka granicznego, patrząc od strony ul. Krabowej). Poglądowy schemat z naniesionymi moimi propozycjami wymiarów przedstawiam w załączniku.

W przypadku pytań lub wątpliwości pozostają do dyspozycji.

Z poważaniem,

M



Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie

UWAGA NR 3

Dzień dobry,

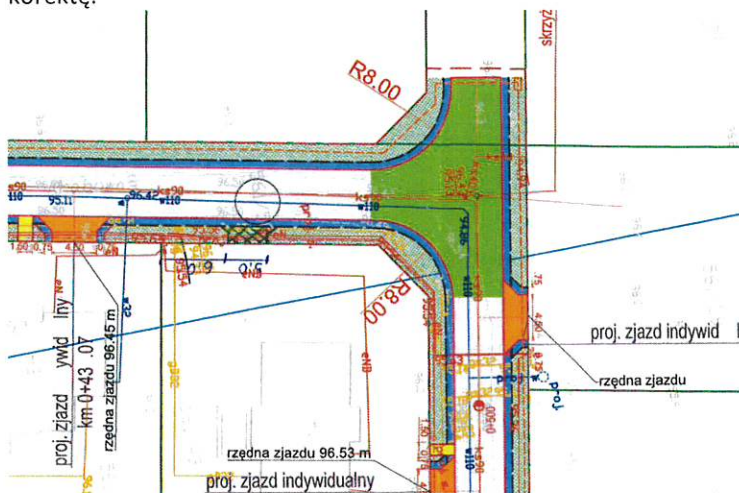
w udostępnionym projekcie ulicy Krabowej, na wysokości działki 561/46, czyli domu Krabowa 24, nie jest uwzględniona furtka. Czy trzeba dokonać dodatkowego zgłoszenia, czy wykonawca dokona adaptacji na miejscu?
Z wyrazami szacunku

Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie

UWAGA NR 4

Dzień dobry,

W pierwszy załączniku jest decyzja na zgodę na możliwość utworzenia zjazdu na moją działkę o nr 561/48, strona zachodnia. W projekcie przedstawionym przez Gminę Osielsko (załącznik 2) zjazd nie jest zaznaczony. Proszę o korektę.



Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie.

UWAGA NR 5



Urząd Gminy Osielsko
86-031 Osielsko ul. Szosa Gdańska 55A
tel. 052 3241800 fax 052 3241803
e-mail: gmina@osielsko.pl www.osielsko.pl

W związku z przedstawionym Przez Państwa projektem budowy drogi ul. Perłowa - Krabowa / Jantarowa w Osielsku jako właścicielka nieruchomości położonej na działce nr 561/30 zgłaszam uwagi co do zaprojektowanego wjazdu na teren mojej nieruchomości. Zaprojektowany w chwili obecnej wjazd jest o szerokości zaledwie 4,50 metra i stanowi on wjazd do garażu dwu stanowiskowego, gdzie brama garażowa jest szerokości 6 metrów. Ponadto w projekcie nie uwzględniono wejścia głównego / bramki (szerokość wejścia do budynku - chodnika wynosi ponad 2,5 metra)

W celu dogodnego korzystania z wjazdu jak i głównego wejścia do budynku proszę o zmianę obecnego projektu i zaprojektowanie jak najszerszego wjazdu połączonego z głównym wejściem- analogicznie jak na działce nr 561/14.

Pozdrawiam

Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie. Nie mniej jednak zgodnie z przepisami prawa szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość jezdni, w związku z powyższym maksymalna szerokość wjazdu do dz. 561/30 wynosić może 5,0 m. Dodatkowo zaprojektowane zostanie dojeżdżenie do furtki o szerokości 2,5 m.

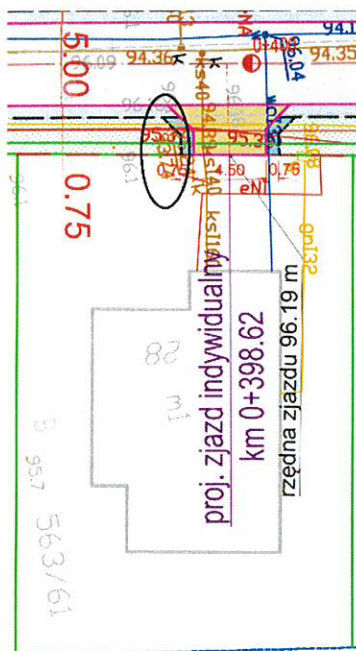
UWAGA NR 6

Dzień dobry

W związku z trwającymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi budowy drogi ulicy Perłowej w Osielsku, pragnę poinformować, że na mapce nie uwzględniono dojeżdżania z jezdni do furtki na posesję przy ulicy Perłowej 28 nr działki 563/61 - zaznaczono czarną elipsą.

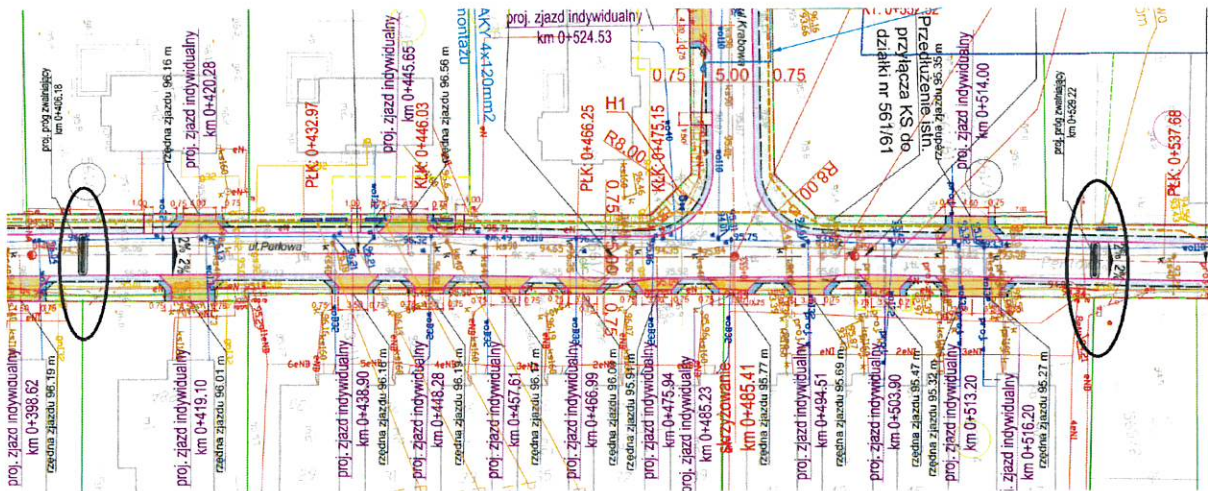
Ponadto chciałbym zauważyć, że skrzyżowanie ulicy perłowej z ulicą krabową nie posiada wyniesienia powierzchni, co może skutkować zwiększoną prędkością przejazdu pojazdów kołowych w obszarze zabudowania jednorodzinne.

Proszę o uwzględnienie powyższych uwag.



Odpowiedź: Powyższy wniosek dotyczący dojeżdżania do furtki został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie.

Odnosnie kwestii wyniesienia skrzyżowania w km 0+485,41 informuję, iż nie ma takiej możliwości ze względu na problem dostosowania się wysokościowo do istniejących zjazdów indywidualnych do budynków jednorodzinnych. Wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom proponujemy zainstalowanie dwóch progów zwalniających. Lokalizacja zgodnie z poniższym rysunkiem (zaznaczenie w elipsie).



UWAGA NR 7

Witam,

w związku z planowaną budową drogi w Osielesku na ulicy Perłowej, proszę o doprojektowanie do posesji mieszczącej się na ulicy Perłowej 26 na działce o nr 563/62 dodatkowego zjazdu do samochodu oraz wejścia do furtki.

Aktualnie ogrodzenie jest zamontowane i można podejść i wymierzyć i umiejscowić na planie zjazd do samochodu i wejście do furtki.

W razie czego, poniżej telefon.

Pozdrawiam

Odpowiedź: Proszę wystąpić do Gminnego Zakładu Komunalnego w Żołędowie o uzgodnienie dodatkowego wjazdu. Po otrzymaniu uzgodnienia proszę o pilne przekazanie jego kopii do Urzędu Gminy Osielesko, celem ujęcia w projekcie.

UWAGA NR 8

Po analizie projektu ulic Krabowa / Perłowa, zgłaszamy uwagę dotyczącą wysokości projektowanej drogi przy działce 561/47 0+439,07.

Prosimy o osiągnięcie równomiernego nachylenia spadku drogi w kierunku ulicy Bałtyckiej.

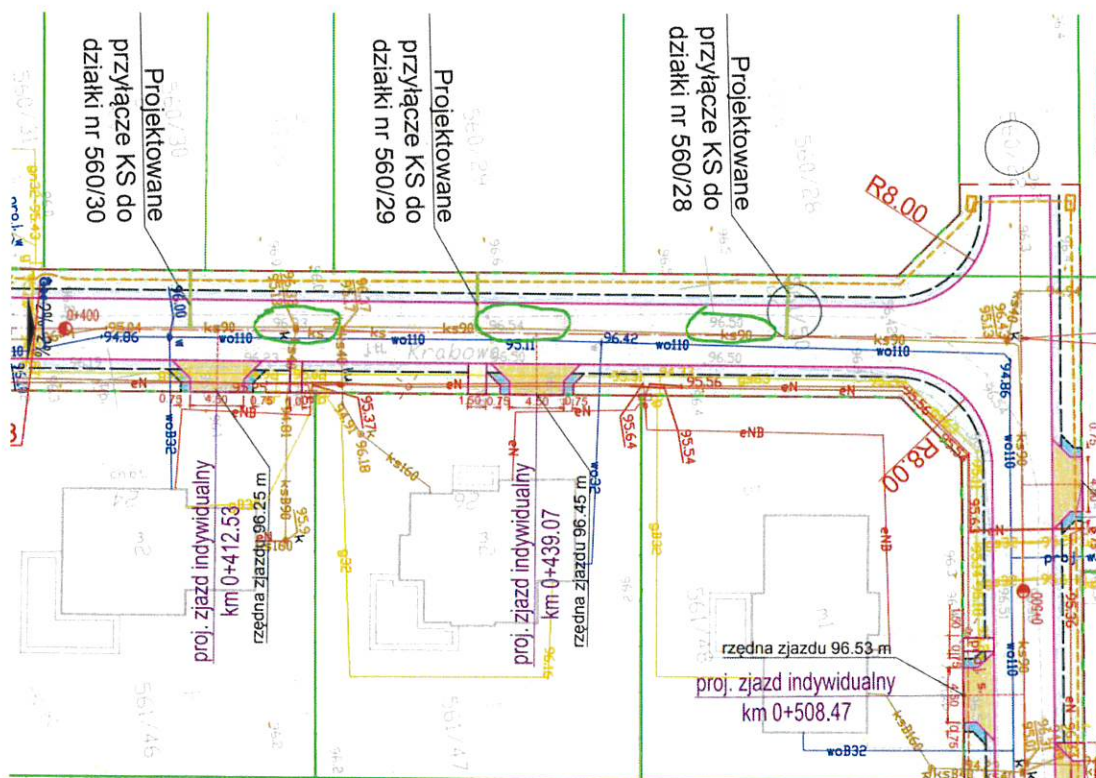
Na poniższym planie punkt odniesienia przy działkach:

- 561/46 jest na wysokości 96,33 (zakreślone na zielono)
- 561/48 wysokość 96,50 (zakreślone na zielono)
- natomiast przy naszym wyjeździe 96,54 (zakreślone na zielono)

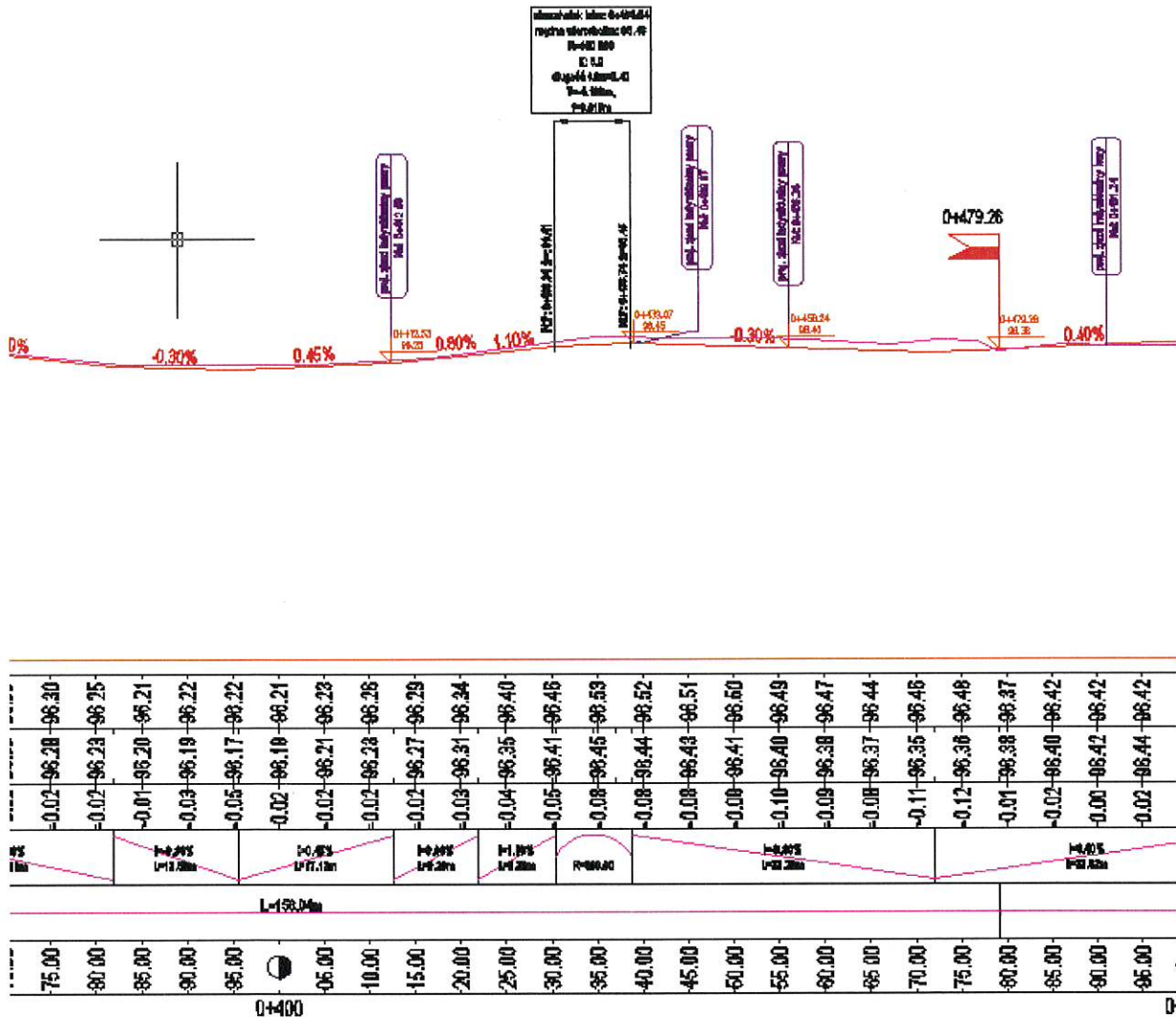
Stan dzisiejszy jest podniesiony z racji wielokrotnego utwardzania drogi w tym miejscu zarówno przez gminę jak przez nas. Naszym zdaniem na wysokości naszego wyjazdu poziom drogi na jej środku powinien wynosić około 96,40. Utrzymanie aktualnej wysokości drogi 96,54 spowoduje, że po wykonaniu utwardzenia z kostki opady deszczu będą zalewać teren wjazdu do naszego domu.



Urząd Gminy Osielsko
86-031 Osielsko ul. Szosa Gdańska 55A
tel. 052 3241800 fax 052 3241803
e-mail: gmina@osielsko.pl www.osielsko.pl



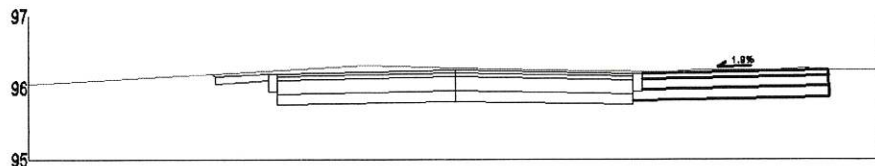
Odpowiedź: W nawiązaniu do Państwa uwagi poniżej przedstawiam zmienioną niweletę drogi oraz przekroje poprzeczne zjazdów:



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | -0.02 | -0.02 | -0.01 | -0.03 | -0.05 | -0.02 | -0.02 | -0.02 | -0.02 | -0.03 | -0.04 | -0.05 | -0.08 | -0.08 | -0.10 | -0.09 | -0.08 | -0.11 | -0.12 | -0.01 | -0.02 | -0.00 | -0.02 | | | | | |
| | -96.20 | -96.28 | -96.23 | -96.25 | -96.21 | -96.22 | -96.21 | -96.23 | -96.23 | -96.26 | -96.29 | -96.34 | -96.40 | -96.45 | -96.53 | -96.52 | -96.51 | -96.50 | -96.49 | -96.47 | -96.44 | -96.46 | -96.48 | -96.37 | -96.42 | -96.42 | -96.44 | -96.42 |
| | -0.02 | -0.02 | -0.01 | -0.03 | -0.05 | -0.02 | -0.02 | -0.02 | -0.02 | -0.03 | -0.04 | -0.05 | -0.08 | -0.08 | -0.10 | -0.09 | -0.08 | -0.11 | -0.12 | -0.01 | -0.02 | -0.00 | -0.02 | -0.00 | -0.02 | -0.00 | -0.02 | -0.00 |
| | L=58.04m | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 00.00 | 05.00 | 10.00 | 15.00 | 20.00 | 25.00 | 30.00 | 35.00 | 40.00 | 45.00 | 50.00 | 55.00 | 60.00 | 65.00 | 70.00 | 75.00 | 80.00 | 85.00 | 90.00 | 95.00 | 00.00 | 05.00 | |
| | 0+400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Zjazd w km 0+412.53

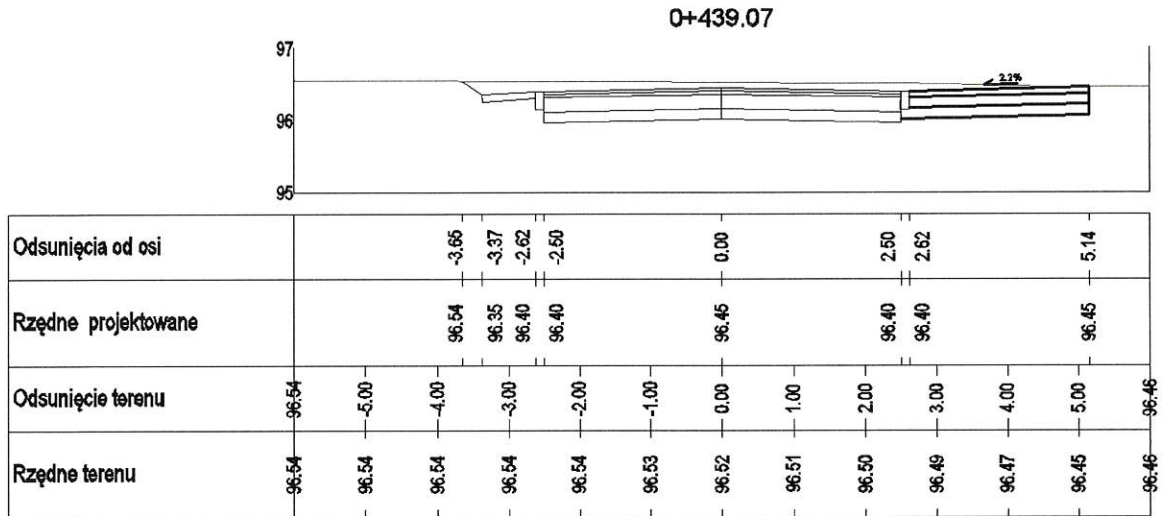
0+412.53



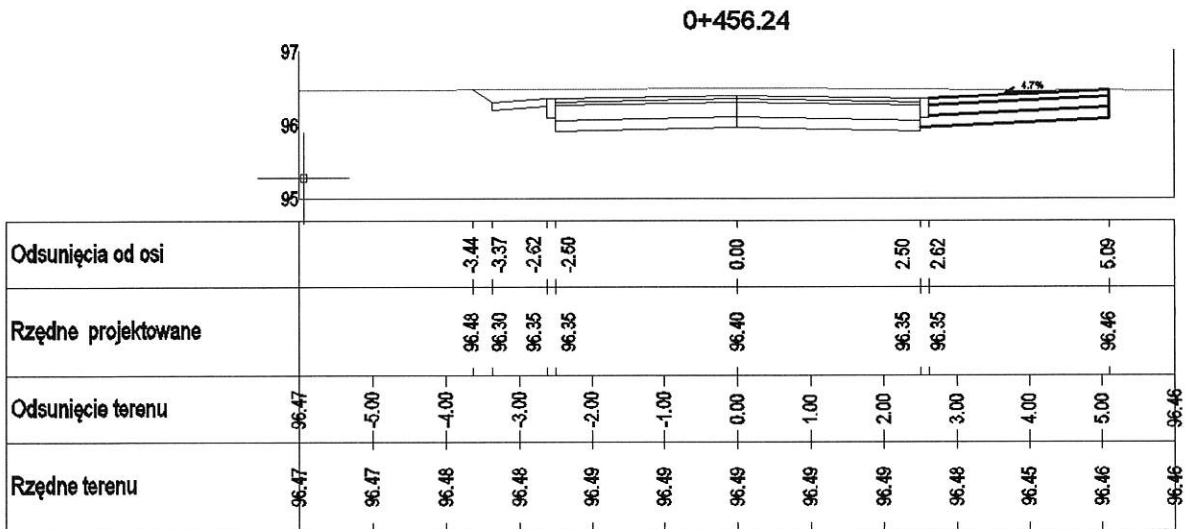
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Odsunięcia od osi | | | | -3.38 | -3.37 | | -2.62 | -2.50 | | 0.00 | | 2.50 | 2.62 | 2.97 | | 5.25 |
| Rzędne projektowane | | | | 96.19 | 96.16 | | 96.20 | 96.20 | | 96.25 | | 96.20 | 96.20 | 96.18 | | 96.25 |
| Odsunięcie terenu | 96.04 | -5.00 | -4.00 | -3.00 | -2.00 | -1.00 | 0.00 | 1.00 | 2.00 | 3.00 | 4.00 | 5.00 | 6.00 | 7.00 | 8.00 | 9.00 |
| Rzędne terenu | 96.04 | 96.10 | 96.15 | 96.21 | 96.26 | 96.30 | 96.27 | 96.25 | 96.23 | 96.22 | 96.24 | 96.26 | 96.25 | 96.25 | 96.25 | 96.25 |



Zjazd w km 0+439.07

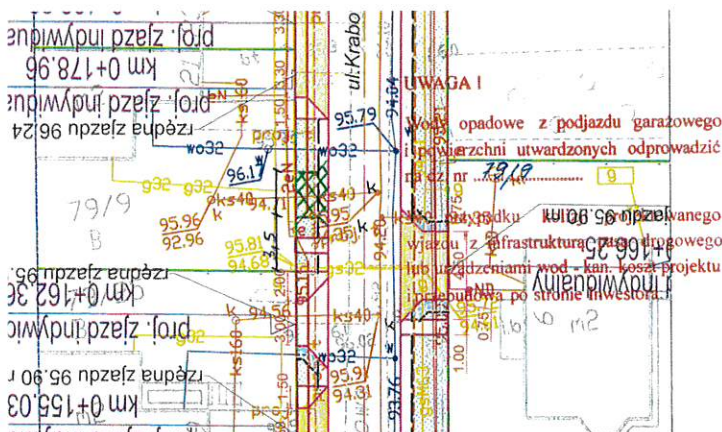


Zjazd w km 0+456.24



UWAGA NR 9

Uzgodnienie wjazdu do dz. 79/9.





Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie.

UWAGA NR 10

Dotyczy konsultacji uwag do projektu budowy drogi ul. Perłowej i ul. Karbowej

Wyrażam sprzeciw w związku z przebiegiem planowanej inwestycji (pas drogowy ul. Perłowej), która spowoduje zajęcie części mojej działki nr 561/63 (na całej długości działki).

Uzasadnienie sprzeciwu:

1. Planowana inwestycja nie jest zgodna z mpzp z uchwalonym Uchwałą nr V/63/2015 z dnia 16-06-2015r, gdzie istniejąca granica działki przebiega po linii granicy pasa drogowego.
2. Podział mojej działki i zajęcie jej pod pas drogowy spowoduje duże ograniczenie w sposobie użytkowania istniejącego budynku mieszkalnego już usytuowanego blisko granicy działki oraz istotne pogorszenie komfortu zamieszkiwania (z tej strony budynku istnieją dwa okna).
3. Planowana nowa granica ma przebiegać po ścianie istniejącej wiaty co spowoduje utrudnienia związane z gospodarką remontową wiaty oraz ograniczy lub uniemożliwi obsługę wewnątrz komunikacyjną wiaty.
4. Przebieg planowanego pasa drogowego (ul. Perłowej) narusza własność tylko właścicieli działek położonych po stronie zachodniej pasa drogowego, mimo że działki na wysokości mojego budynku mieszkalnego (nr 43) po stronie wschodniej są niezabudowane i przesunięcie inwestycji na stronę wschodnią nie wpłynie na pogorszenie warunków użytkowania tych działek.
5. Ponadto jaki cel ma zajęcie mojej działki pod pas drogowy jeżeli na jej terenie ma znajdować się jedynie pas zieleni, nieistotny dla planowanego przedsięwzięcia związanego bezpośrednio z komunikacją, a skutkiem tej inwestycji dla mnie jest przebudowa na całej długości działki ogrodzenia oraz uciążliwości z tym związanych i ograniczeniem w sposobie użytkowania.

Mając na uwadze powyższe argumenty składam sprzeciw związany z przebiegiem nowo projektowanego pasa drogowego ul. Perłowej oraz wnoszę o przesunięcie projektowanego pasa drogowego do granicy istniejącej granicy mojej działki nr 561/63.

Odpowiedź:

Planowany pierwotnie podział jest zgodny z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, lecz wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom dokonano korekty projektu zagospodarowania terenu. Na odcinku od około 0+500 do 0+600 ul. Perłowej w Osielsku zmniejszono szerokość jezdni do 4,5 m i przeprowadzono kanał technologiczny bez kolizji z zaworem i skrzynką gazową zlokalizowanych przy Państwa nieruchomości. W związku z powyższym informuję, iż granica Państwa nieruchomości zostanie zachowana bez zmiany przy wiacie oraz budynku mieszkalnym. Dzięki temu nie nastąpią utrudnienia z użytkowania wiaty i jej ewentualnych remontów oraz budynku mieszkalnego. Niestety w dalszym przebiegu konieczne będzie zlecenie podziału Państwa nieruchomości dla przeprowadzenia drogi i kanału technologicznego oraz powiązania się z projektowaną ul. Jeziorańską w Osielsku. Ponadto chce zauważyć, że umiejscowienie jezdni w pasie drogowym uzależnione było do wielu czynników, w szczególności od rozmieszczenia sieci podziemnych, od konieczności zapewnienia widoczności, lokalizacji oświetlenia i kanału technologicznego czy również od zapewnienia odwodnienia jezdni w oparciu o wydane decyzje, opinie i uzgodnienia z gestorami sieci.

Zgodnie z procedurą ZRID, za przejmowany grunt oraz wszystkie części składowe nieruchomości trwale z gruntem związane, wypłacane jest właścicielowi nieruchomości odszkodowanie.

Poniżej przedstawiam fragment Projektu Zagospodarowania Terenu po dokonanych zmianach. Niebieska przerywana linia wskazuje przebieg Państwa nieruchomości po podziale.



UWAGA NR 11

Witam. Proszę o uwzględnienie przy projektowaniu drogi ul. Perłowa w Osielesku przy posesji nr 22 furtki głównej obok bramy wjazdowej. Uwzględniona na projekcie została brama wjazdowa, o mojej posesji, nie uwzględniono furtki szerokość 110 cm w połowie szerokości posesji obok bramy wjazdowej.

Odpowiedź: Powyższy wniosek został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie.

UWAGA NR 12

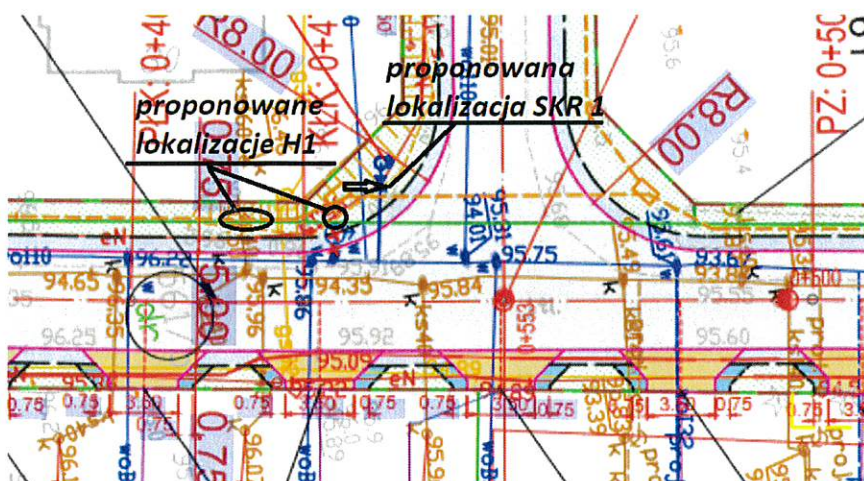
Dzień dobry,

Uwagi do projektu "Budowa ul. Perłowej i Krabowej w Osielesku"

W związku z konsultacjami projektu "Budowa ul. Perłowej i Krabowej w Osielesku" zgłaszam następujące uwagi:

1. Szerokość bramy wjazdowej na działkę 561/39 ma wymiar 4,20 m, a nie jak podano w projekcie 4,00 m.
2. Wnioskuje o ponowne przeanalizowanie trasy kanału technologicznego i umiejscowienia hydrantu.

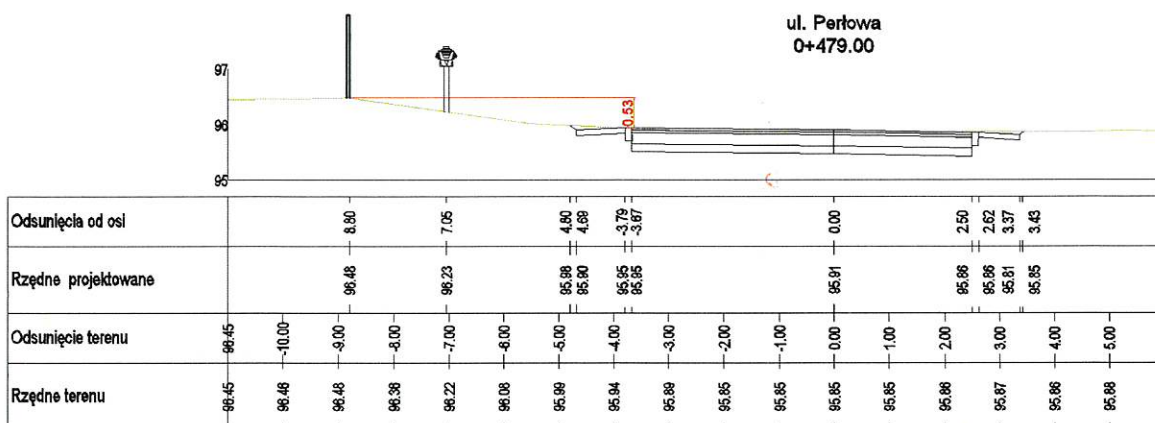
Z powodu istniejącej skarpy przy skrzyżowaniu 0+485.41 ciężko będzie umiejscowić studzienkę SKR 1 oraz hydrant H1 wg projektu, bez uszkodzenia ogrodzenia. Poza tym, pomiędzy proponowanymi obecnie studzienkami technologicznymi SKR 1 na w/w skrzyżowaniu, występować będzie duża różnica poziomów (około 1 m) na krótkim 14 m odcinku. W związku z powyższym proponuję przesunięcie studzienki bliżej wyłaszczenia w kierunku drogi oraz przesunięcia hydrantu H1 (szczegóły w załączniku). Ewentualnie proponuję przenieść kanał technologiczny na drugą stronę ulicy Perłowej, gdzie potencjalnie jest więcej możliwych przyłączy teletechnicznych. Przy braku tego kanału hydrant H1 nie będzie musiał być ustawiony na omawianej wcześniej skarpie, za to mógłby być bliżej obecnej swojej lokalizacji, analogicznie jak hydrant na skrzyżowaniu 0+256.93, bo nie będzie kolidował ze studzienką.



Pozdrawiam,

Odpowiedź ad. 1: Powyższy wniosek dotyczący szerokości bramy został przekazany projektantowi do uwzględnienia w projekcie.

Odpowiedź ad. 2: W odpowiedzi na uwagę dotyczącą dużej różnicy poziomów ok. 1 m informuję, iż ta różnica wynosi dokładnie 0,5 m. Poniżej przekroje w miejscu hydrantu. Ogrodzenie nie jest zagrożone.



Odnośnie kwestii przeniesienia kanału technologicznego na drugą stronę ulicy Perłowej informuję, iż istniejące sieci (energetyka, gaz) uniemożliwiają lokalizację kanału po drugiej stronie ulicy.

Odnośnie uwagi: „Przy braku tego kanału hydrant H1 nie będzie musiał być ustawiony na omawianej wcześniej skarpie, za to mógłby być bliżej obecnej swojej lokalizacji, analogicznie jak hydrant na skrzyżowaniu 0+256.93, bo nie będzie kolidował ze studzienką” **informuję, iż zmiana lokalizacji hydrantu, zgodnie z przedstawionym na konsultacjach społecznych projektem zagospodarowania terenu, wynika z zachowania skrajni drogi.**

UWAGA NR 13

Dzień dobry,

W załączniku do niniejszej wiadomości e-mail przesyłam uwagę mieszkańców wraz z 24 podpisami dotyczącą planowanej inwestycji.

Pozdrawiam



Urząd Gminy Osielesko
86-031 Osielesko ul. Szosa Gdańska 55A
tel. 052 3241800 fax 052 3241803
e-mail: gmina@osielesko.pl www.osielesko.pl

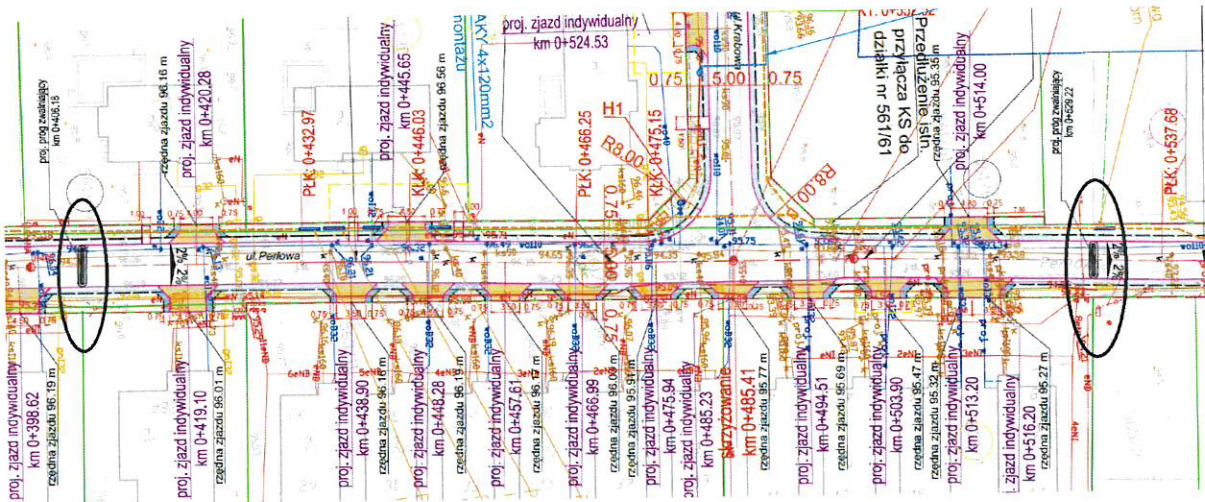
Po przeanalizowaniu przedstawionego do konsultacji projektu "Budowa ul. Perłowej i Krabowej w Osielesku" zgłaszamy następującą uwagę dotyczącą braku zastosowania fizycznego spowalniania ruchu w postaci "wyniesionego skrzyżowania" na skrzyżowaniu ul. Krabowej i Perłowej 0+485.41, analogicznie jak na pozostałych skrzyżowaniach: 0+479.23, 0+014.29, 0+261.96, 0+072.32.

Brak „wyniesionego skrzyżowania” spowoduje, że na prostym ponad 330 metrowym odcinku ulicy Perłowej pomiędzy ulicami Jeziorańską a Jantarową samochody będą poruszać się z bardzo dużą prędkością, jak ma to już obecnie miejsce. Dodatkowo droga ta jest jedyną w okolicy, która łączy dwie ulice kategorii wyższej, tj. ul. Jeziorańską z ul. Bałtycką (ul. Lazurowa jest ślepa), co generuje dodatkowy ruch, nie tylko przez jej mieszkańców. Z uwagi na fakt, że projektowany jest ciąg pieszo-jezdny narażać to będzie mieszkańców na niebezpieczeństwo. Samo ograniczenie prędkości w postaci oznakowania pionowego nie rozwiąże problemu.

Wierzymy, że taka instytucja, jak GZK wydając pozwolenie na lokalizację zjazdów na skrzyżowaniu miała pełną świadomość, że w niedalekiej przyszłości powstanie droga z możliwością wybudowania wyniesionego skrzyżowania. Zwłaszcza, że prawie wszystkie działki na ulicy Perłowej były już zabudowane.

Alternatywnym akceptowalnym dla nas rozwiązaniem tego problemu będzie wprowadzenie do projektu progów zwalniających przed, jak i za omawianym skrzyżowaniem z zachowaniem odległości wymaganych przepisami.

Odpowiedź: Nie ma możliwości wyniesienia skrzyżowania w km 0+485,41, ze względu na problem dostosowania się wysokościowo do istniejących zjazdów indywidualnych do budynków jednorodzinnych. Wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom proponujemy zainstalowanie dwóch progów zwalniających. Lokalizacja zgodnie z poniższym rysunkiem (zaznaczenie w elipsie).



W załączeniu przekazujemy projekt zagospodarowania terenu z naniesionymi zmianami.

Wójt Gminy
Wojciech Sypniewski