



Osielsko, 23.03.2022 r.

liZP.7013.15.2020.KF_6

WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Uwagi w ramach konsultacji projektu przebudowy skrzyżowania ul. Wierzbowej i Świerkowej w Osielsku

UWAGA NR 1

Dzień dobry.

Jesteśmy mieszkańcami ulicy Świerkowej w Osielsku.

Chcielibyśmy zgłosić swoje uwagi dotyczące inwestycji:

„Przebudowa skrzyżowania ul. Wierzbowej i Świerkowej w Osielsku”.

Mieszkamy tuż przy przebudowywanym skrzyżowaniu.

Jesteśmy bardzo zaniepokojeni projektem i prosimy o przemyślenie sprawy powtórnie.

Wnioskujemy o wyniesienie skrzyżowania, tak jak zostało to zrobione na skrzyżowaniu ulic Świerkowej i Leśnej oraz o chodnik chociaż z jednej strony.

Nasze uzasadnienie:

W nocy są tu bardzo często urządzone wyścigi samochodowe. Piraci drogowi nadjeżdżają zarówno od ulicy Jarzębinowej jak i Wierzbowej. Robią zakręty „z piskiem opon”.

Obawiam się, że rondo nie ostudzi ich zapędów. Tylko wyniesienie może ich spowolnić.

Druga sprawa to dzieci.

Bardzo brakuje chodnika!!! Dużo dzieci przechodzi tędy w drodze na pobliski plac zabaw i boisko.

Teraz te dzieci idą poboczem, bo ulice Świerkowa i Jarzębinowa to jedna długa prosta i samochody śmigają po 80km/h.

Jeśli skrzyżowanie, takie jak w planie, powstanie to nie będzie nawet pobocza, którym dzieci mogą chodzić. Zabierze całą przestrzeń pomiędzy ogrodzeniami domów.

Rondo nie załatwia sprawy. Obserwuję co się dzieje na skrzyżowaniu ul Jarzębinowej i Poprzecznej, na którym powstało rondo.

Samochody albo przejeżdżają „po rondzie” prosto nie robiąc kółka albo w ogóle omijają rondo skręcając „pod prąd”.

Zresztą większym samochodem naprawdę ciężko na tym rondzie zrobić kółko.

Zapraszam na wizję lokalną z mieszkańcami okolicznych domów.

Rozmawiałam z sąsiadami, podpisaliśmy petycję w sprawie zmiany planów dotyczących tego skrzyżowania.

Jestem w stanie takie spotkanie zaaranżować, proszę tylko podać datę i godzinę.

Proszę o ponowne rozpatrzenie planów dotyczących skrzyżowania.

UWAGA NR 2

Dzień dobry,

W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi przebudowy skrzyżowania ulic Świerkowa/Wierzbowa, chciałbym złożyć protest przeciwko w/w przebudowie i złożyć następujące uwagi/wnioski.



Pierwszą sprawą jest brak uzasadnienia wydawania publicznych pieniędzy właśnie na tę inwestycję. Mieszkamy od kilkunastu lat praktycznie na samym skrzyżowaniu, a przez te wszystkie lata nie zaobserwowaliśmy nawet jednego zdarzenia drogowego. Przepisy o ruchu drogowym jasno określają pierwszeństwo przejazdu, do którego stosują się kierowcy poruszający się w/w ulicami. Z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego inwestycja w w/w skrzyżowanie nie znajduje uzasadnienia.

Drugą sprawą jest forma przebudowy skrzyżowania na rondo. Takie rozwiązanie jest tu nieuzasadnione z kilku powodów:

a) Użytkownicy drogi poruszając się zgodnie z przepisami (strefa 30, pierwszeństwo z prawej strony) muszą i tak zwolnić przed skrzyżowaniem ustępując pierwszeństwa zgodnie z przepisami. Dodatkowo zabudowa/ogrodzenia wpływają na widoczność w taki sposób, że konieczna jest redukcja prędkości przed przejazdem przez skrzyżowanie. Zastosowanie ronda w tym wypadku w żadnym stopniu nie poprawi tutaj bezpieczeństwa, które jest spowodowane w/w uwarunkowaniami. Ponadto wyspa ronda jest przejezdna, co i tak pozwoli na przejechanie przez środek skrzyżowania, dla kierowców którzy zdecydują się na taki tor jazdy.

b) Zarówno ulice Wierzbowa, Jarzębinowa jak i Świerkowa funkcjonują jako pieszojezdnie. W związku z tym stosowanie ronda jest niedopuszczalne, gdyż zwiększy ryzyko uczestnictwa w ruchu dla pieszych. Przy braku chodników, pieszy chcąc poruszać się zgodnie z przepisami, musiałby przechodzić przez rondo, poruszając się pod prąd. Zwiększy to jedynie ryzyko kolizji z udziałem pieszych i obniży komfort użytkownika drogi. Jednym słowem takie rozwiązanie spowoduje efekt dokładnie odwrotny od zamierzonego.

c) W obecnym układzie istnieją pobocza, które umożliwiają pieszym poruszanie się poza jezdnią. Nowy układ spowoduje de facto poszerzenie jezdni i zabierze możliwość schowania się pieszych na dotychczas istniejącym poboczu.

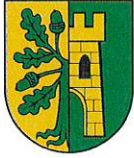
d) Odgięcie wlotów oraz wymalowanie wysp kanalizujących na wlotach, zwiększy szerokość jezdni, co będzie miało również negatywny wpływ na brd. Wspomniana wyżej likwidacja poboczy to jedno, drugą sprawą jest zwiększenie powierzchni użytkowej dla samochodów co pozwoli im osiągać większe prędkości, a wymalowanie wysepek kanalizujących (szczególnie zimą) nie spełni swojej funkcji naprowadzania pojazdów na właściwy tor jazdy

d) Ponadto samo naprowadzenie wlotów ul. Wierzbowej pod kątem innym niż 90 stopni, nie jest zamierzeniem pożądanym z uwagi na brd.

e) Kolejnym argumentem jest brak dużych natężeń na w/w ulicach. Budowa rond, owszem często jest rozwiązaniem stosowanym z uwagi na brd (jednak jak opisano wyżej tutaj odniesie skutek odwrotny), jednak jednym z głównych założeń takiego rozwiązania jest zwiększenie przepustowości skrzyżowania. Występujące na w/w wlotach natężenia, nie uzasadniają budowy ronda. Ruch na tym układzie drogowym jest niewielki, nie występują zatory, a istniejący układ bez najmniejszych problemów przenosi występujący ruch.

f) Szerokość projektowanych wlotów (szczególnie przejazd z ul. Jarzębinowej w Wierzbową) umożliwi ustawienie się 2 pojazdów obok siebie, co może spowodować dezorientację użytkowników ronda. Czy pojazd jadący na wprost będzie użytkownikiem skrzyżowania (ronda), a pojazd skręcający w prawo będzie poza rondem (skręcając jakby z prawoskrętu) ? Takie rozwiązanie może być mylące i może zwiększać niebezpieczeństwo na samym skrzyżowaniu.

g) Stosowanie obniżonych krawężników/ oporników nie powstrzyma również pojazdów "uciekających" z jezdni w razie nagłych przypadków. A planowane przewężenie poboczy zlikwiduje możliwość schowania się pieszych przed ewentualnymi pojazdami opuszczającymi jezdnię, a więc jest to kolejny element zmniejszający bezpieczeństwo na drodze.



Jedyną problematyczną sprawą na w/w skrzyżowaniu jest faktycznie odwodnienie układu drogowego. Przedstawiony projekt nie rozwiązuje jednak problemu w pełnym stopniu. Budowa cieków wodnych oraz wpustów jest rozwiązaniem poprawiającym odwodnienie (niestety kosztem pieszych- zawężenie dla nich pobocza), jednakże brakuje co najmniej jednej studni (przed zjazdem na nieruchomości Świerkowa 4, w kierunku ul. Centralnej). Jest to miejsce gdzie gromadzi się woda podczas opadów deszczu, także budując fragment kanalizacji deszczowej warto byłoby uwzględnić również wpust przed zjazdem na wskazaną posesję (gdyż w przypadku deszczu woda stoi po obydwu stronach zjazdu).

Reasumując, zwracam się z prośbą o zaniechanie ingerencji w układ drogowy na skrzyżowaniu Świerkowa/ Wierzbowa. Wydawanie publicznych pieniędzy na realizację tego zadania jest całkowicie nieuzasadnione, gdyż tak naprawdę obniży ona bezpieczeństwo pieszych na tym skrzyżowaniu, a nie jest konieczne z uwagi na natężenia ruchu i przepustowość skrzyżowania. W tym konkretnym miejscu realizacja zadania spowoduje efekt odwrotny od zamierzonego, negatywnie wpływając na bezpieczeństwo ruchu drogowego, przede wszystkim wprowadzając pieszych na rondo, likwidując pobocza przez nich uczęszczane, a także zwiększając powierzchnie użytkową dla samochodów. Z punktu widzenia mieszkańców inwestycja jest bezzasadna, a mogłaby ograniczać się jedynie do budowy fragmentu kanalizacji deszczowej. Publiczne pieniądze mogłyby zostać zainwestowane znacznie lepiej niż w przebudowę skrzyżowania w zaprezentowanej formie.

UWAGA NR 3

Po zapoznaniu się z koncepcją przebudowy skrzyżowania ul. Wierzbowej i Świerkowej w Osielsku, jako właścicielka dz. nr 1196 graniczącej przy planowanej przebudowie skrzyżowania proszę o wyjaśnienia i uwzględnienie następujących uwag:

- w projekcie nie uwzględniono lokalizacji studzienki telekomunikacyjnej usytuowanej przy granicy mojej działki tj. nr 1196. Studzienka ta o rzędnej 94,61 znajduje się powyżej istniejącej i projektowanej ulicy na odcinku od ul. Jarzębinowej
- w projekcie nie podano rzędnych projektowanego ronda więc trudno się odnieść do projektu w tej kwestii

Ponadto uprzejmie proszę o dodatkowe zaprojektowanie lampy oświetleniowej przy ul. Jarzębinowej na odcinku ulicy Wierzbowej i Kalinowej.

Istniejąca lampa oświetleniowa zlokalizowana na skrzyżowaniu ulic Jarzębinowej i Kalinowej jest cofnięta względem ulicy Jarzębinowej, co powoduje brak oświetlenia ulicy Jarzębinowej na odcinku Wierzbowej – Kalinowej.

UWAGA NR 4

W związku z ogłoszonymi konsultacjami społecznymi, my niżej podpisani sprzeciwiamy się planowanej budowie ronda na skrzyżowaniu ulic: Świerkowej, Wierzbowej i Jarzębinowej.

Niektórzy z nas mieszkają w tym rejonie już od blisko 20 lat i nie pamiętamy, żony na tym skrzyżowaniu doszło do jakiegokolwiek wypadku lub chociaż stłuczki.

Poza tym, w obecnym kształcie ulice posiadają w miarę szerokie pobocza, które umożliwiają pieszym bezpieczne poruszanie się. Natomiast projekt przebudowy, przewiduje znaczne poszerzenie jezdni, likwidując zupełnie pobocza na rondzie, przez co piesi (w szczególności dzieci) znajdą się bezpośrednio na jezdni, narażeni na niebezpieczeństwo ze strony pojazdów.

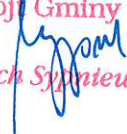
Zdecydowanie lepszym i dużo tańszym rozwiązaniem byłoby wyniesienie skrzyżowania i budowa chodników.



Urząd Gminy Osielsko
86-031 Osielsko ul. Szosa Gdańska 55A
tel. 052 3241800 fax 052 3241803
e-mail: gmina@osielsko.pl www.osielsko.pl

Realizacja budowy ronda w zaproponowanym kształcie tylko pogorszy stan bezpieczeństwa.
Pieniądze przeznaczone na ten cel, można by wykorzystać na zdecydowanie bardziej potrzebne rzeczy.
W załączeniu lista 61 podpisów.

ODPOWIEDŹ: *W związku z tak licznym sprzeciwem w sprawie projektu przebudowy skrzyżowania ul. Wierzbowej i Świerkowej w Osielsku jako mini-rondo podjęta została decyzja w sprawie zaniechania dalszej realizacji tego zadania w takiej postaci. Wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom projekt przebudowy skrzyżowania w/w ulic będzie dalej kontynuowany jako skrzyżowanie wyniesione wraz z odwodnieniem. Po opracowaniu PZT na to zadanie ponownie przedstawione zostanie ono konsultacji społecznych na stronie Gminy Osielsko.*

Wójt Gminy

Wojciech Sygniewski